文章编号:1004-2474(2018)02-0276-04

组合结构空洞缺陷检测压电阻抗数值模拟研究

温家宇1,许 斌2,3,王海东1

(1. 湖南大学 土木工程学院,湖南 长沙 410082; 2. 华侨大学 土木工程学院,福建 厦门 361021;
 3. 福建省结构工程与防灾重点实验室(华侨大学),福建 厦门 361021)

摘 要:钢管混凝土等组合结构在超高层建筑中的应用日益广泛,其核心混凝土的空洞缺陷会严重影响构件 的力学性能。该文利用数值模拟法对基于压电阻抗的核心混凝土空洞缺陷检测技术的作用机理进行了深入研究。 通过对比有、无缺陷区域的阻抗计算结果,分析判定缺陷位置,并定义偏差均方根损伤指标来评估测点位置的损伤 程度。结果表明,核心混凝土空洞缺陷的存在会导致相应位置的嵌入式压电传感器阻抗频率曲线产生显著变化, 所定义的损伤指标可有效识别核心混凝土的空洞缺陷,数值模拟法成功验证了基于压电阻抗法的核心混凝土空洞 缺陷检测技术的有效性。

Study on Numerical Simulation of Piezoelectric Impedance Detection of Composite Concrete Structure Defects

WEN Jiayu¹, XU Bin^{2,3}, WANG Haidong¹

(1. College of Civil Engineering, Hunan University, Changsha 410082, China; 2. College of Civil Engineering, Huaqiao University, Xiamen 361021, China; 3. Key Lab. for Structural Engineering and Disaster Prevention of Fujian Province(Huaqiao University), Xiamen 361021, China)

Abstract: The concrete-filled steel tubular structureshave been widely employed in the super high-rise buildings, while the cavity defect inthecorewill seriously affect the mechanical behavior of the components. In this study, the action mechanism of the core concrete cavity defect detection technology based on the piezoelectric impedance is intensively investigated by suing the numerical simulation method. By comparing the calculation results of impedance with and without defect region, the position of defect is analyzed and determined, and the root-mean-square of deviation damage index is defined to evaluate the damage degree at the detecting point. The results show that the existence of core concrete cavity defects will lead to a significant change in the impedance frequency curve of the embedded piezoelectric sensor in the corresponding position, and the defined damage index can effectively identify the cavity defects of the core concrete. The effectiveness of the core concrete cavity defect detection technology based on the piezoelectric impedance method is successfully verified by the numerical simulation method.

Key words: PZT; piezoelectric impedance method; concrete-filled steel tubular structure; cavity defect detection; numerical simulation; defect evaluation index

0 引言

随着我国经济发展,钢与混凝土组合结构在建 筑工程领域得到卓有成效的应用,特别是钢管混凝 土柱在结构承重方面更能发挥钢和混凝土组合作用 的优异性能。目前,基于压电陶瓷对钢管混凝土柱 的缺陷检测研究主要有基于压电应力波的信号分析 方法^[1-2]及基于压电阻抗测量的缺陷检测技术^[3]。 许斌等^[4]利用压电阻抗法成功检测到钢管混凝土柱 的界面剥离缺陷。现有研究的压电阻抗法主要以试 验为主,基于数值模拟的机理研究较少。

本文针对钢管混凝土构件中的核心混凝土空洞 缺陷检测问题,利用数值模拟法研究基于压电阻抗 测量的缺陷检测技术的机理。利用 ANSYS 有限元 分析软件建立嵌入式压电陶瓷传感器的钢管混凝土 构件数值模型,考虑压电材料的压电效应及压电材 料与混凝土间的机电耦合效应,对构件数值模型进

收稿日期:2017-07-15

基金项目:国际科技合作与交流专项基金资助项目(2014DFE70230);湖南省科技计划重点基金资助项目(2014TT1006)

作者简介:温家宇(1993-),男,广西玉林人,硕士生,主要从事结构健康监测的研究。许斌(1972-),男,湖北孝感人,教授,博士,主要从事 大型复杂结构的损伤监测、防护与结构分析的研究。E-mail:binxu@hqu.edu.cn。

行阻抗模拟测量,对比阻抗频率曲线差异来分析缺陷位置,最后定义损伤指标来评估损伤程度。该研究成功验证压电阻抗测量技术检测组合结构混凝土内部空洞缺陷的有效性,为目前我国超高层建筑中大截面复杂钢管混凝土柱混凝土空洞缺陷的检测问题提供了新方法,具有较高的工程应用价值。

1 检测原理

压电陶瓷材料具有正逆压电效应,可同时作为 驱动器和传感器来使用。机电耦合阻抗测量技术是 通过压电陶瓷和主体构件间的机电耦合特性来对主 体构件的损伤状况进行评估,这种方法简称压电阻 抗法^[5]。由于机电耦合特性的存在,压电陶瓷的电 阻抗值能间接反映主体结构缺陷导致的刚度变化, 进而能识别被检结构的损伤状况。

为检测钢管混凝土结构的核心混凝土内部空洞 缺陷,需将压电陶瓷经过封装后制作为嵌入式压电 传感器,放置在构件内部需要检测的位置。通过阻 抗仪测量压电传感器的电阻抗数据,观察电阻抗信 号的变化,继而实现损伤识别。

2 机电耦合有限元分析理论

机电耦合有限元分析是指利用有限元软件对压 电材料与主体结构的耦合效应进行模拟分析,输出 电阻抗信息。阻抗仪在压电陶瓷上施加交变电压 (谐波激励),有限元分析类型表现为谐响应分析,由 控制方程描述。压电陶瓷的正、逆压电效应通过压 电方程来描述。

在不考虑热位移和温度应力的情况下,采用的 压电方程^[6]为

$$\begin{cases} \mathbf{T} = \mathbf{c}^{\mathbf{E}} \mathbf{S} - \mathbf{e} \mathbf{E} \\ \mathbf{D} = \mathbf{e}^{\mathbf{t}} \mathbf{S} + \mathbf{e} \mathbf{E} \end{cases}$$
(1)

式中:T、D、S 及E 分别为应力、电位移、应变及电场 强度向量; c^{E} 为短路状态下的弹性刚度矩阵; ϵ 为机 械夹持时的介电常数矩阵;e、 e^{t} 为分别为恒定应力 作用下的压电应力常数矩阵及其转置矩阵。

进行耦合系统谐响应分析时采用如下的控制 方程:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{M} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\boldsymbol{\mu}} \\ \ddot{\boldsymbol{V}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{C} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\boldsymbol{\mu}} \\ \dot{\boldsymbol{V}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{K} & \mathbf{K}^{Z} \\ (\mathbf{K}^{Z})^{\mathrm{T}} & \mathbf{K}^{d} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \boldsymbol{\mu} \\ \mathbf{V} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F \\ \mathbf{Q} \end{bmatrix}$$
(2)

式中:*M*,*C*,*K*分别为系统的质量矩阵、阻尼矩阵和 刚度矩阵,在结构参数和有限元网格给定后,*M*、*C*、 *K*唯一确定;*F*,*Q*分别为压电片所受到的外载荷和 外加荷载。 模拟激励为时间 t 的简谐函数,即

 $\boldsymbol{Q} = \{\boldsymbol{Q}_0 \times \exp(j\omega t)\}$ (3)

方程中将广义位移向量取作结构位移向量 μ 与压电体节点电势向量 V 的组合,广义质量矩阵和 广义阻尼矩阵中以零扩充,广义刚度矩阵中加入机 电耦合矩阵分量 K²和介电矩阵分量 K^d来解决压电 耦合问题。

3 数值模型的建立

建立机电耦合有限元分析模型时,压电材料采用 ANSYS15.0 中的三维实体压电单元 SOLID5, 而钢与混凝土采用 SOLID185 实体结构单元。

3.1 几何参数

压电陶瓷只在其极化方向产生谐响应。建模时 使用映射网格划分单元以提高计算精度。为了计算 简便和形象直观,建立三维钢管混凝土数值模型为 长1500mm、宽100mm、厚10mm的平板,如图1 所示。共布置4个嵌入式压电传感器EA1、EA2、 EA3、EA4。其中,传感器EA3对应于混凝土中的 空洞缺陷,尺寸为200mm×50mm×10mm,在编 号后面标注QD。平板上部为钢,下部为混凝土,模 型四周为自由边界条件,内部相互粘结。压电陶瓷 传感器的尺寸为15mm×0.3mm×10mm。



3.2 材料参数

设置 PZT 的极化方向为 y 轴,材料参数如表 1 所示。根据 ANSYS 的矩阵设置原则将 IEEE 标准 中的相关参数进行适当转换或调整^[7],进而得到 PZT 材料对应的相对介电常数矩阵、压电应力常数 矩阵、弹性常数矩阵。

表1 材料参数

材料名称	弹性模量/GPa	泊松比	密度/(kg/m ³)
钢材	20.7 $\times 10^{10}$	0.280	7 800
混凝土	3.65 $\times 10^{10}$	0.167	2 400
PZT-5A	—	—	7 750
PZT-5A 相对介电常数矩阵为			
$\left[\varepsilon\right]$	11	[916	7
$\boldsymbol{\varepsilon}_{\mathrm{r}} =$	ε _{r33} =	=	830 (4)
	ε _{r11} _		916

PZT-5A 压电应力常数矩阵为



PZT-5A 弹性常数矩阵为



3.3 网格划分与步长设置

高频谐响应分析对网格划分有一定的要求。 Makkonen^[8]研究表明,每个波长范围内应有 4~6 个单元,0.2 mm 单元长度满足精度要求的最大容 许频率约为 600 kHz。因此,在 100~400 kHz 内进 行阻抗分析时单元尺寸应不大于 0.2 mm。模型采 用映射网格划分,频率测量步长取 1 kHz。



3.4 阻尼选择

谐响应分析的阻尼必不可少。阻尼形式有材料 阻尼和瑞利阻尼^[9]。本文采用瑞利阻尼,振型阻尼 比ζ,与瑞利阻尼α,β的关系为

$$\zeta_i = \frac{\alpha}{2\omega_i} + \frac{\beta\omega_i}{2} \tag{7}$$

高频时刚度阻尼系数 β起主导作用,低频时质 量阻尼系数 α起主导作用。本文施加的激励频率大 于 100 kHz,可忽略 α的影响。混凝土材料的动力 分析中阻尼比可在 2%~8%范围内变化,平板模型 选取阻尼比最小值 2%较精确。

4 数值模拟结果

机电耦合有限元分析是一种多物理场分析,因 此模拟需要引入一个耦合场。耦合场在 ANSYS 中 表现为将 1 个面耦合为 1 个点,在这个点施加电压 时,耦合的面都会具有所施加的电压值。在 PZT 传 感器的上表面耦合点施加幅值为1V的电压,频率为100~400 kHz,对构件进行谐响应分析。每隔1kHz记录1次压电陶瓷的电阻抗值,步数定为301步,阻尼因子为0.02。在时间历程后处理器中可以 查看耦合点的电阻抗值随频率的变化关系。由于后处理器只能得到耦合点的复电荷 \overline{Q}_{AMPS} 和激振频率 范围 f,则输出电阻抗 Z 与电导纳 Y 的关系为

$$Z = \frac{1}{Y} = j \frac{1}{2\pi \cdot f \cdot \overline{Q}_{AMPS}}$$
(8)

图 3 为 4 个测点的阻抗值随频率变化的曲线。 由图可看出,在100~400 kHz 内 4 个传感器的变化 趋势一致,但在空洞缺陷附近布置的传感器 EA3 相 对于其他 3 个传感器发生明显起伏和错落,出现损 伤的 EA3 的阻抗数值波谷比其他传感器数值低。 另外,由 100~150 kHz 频率段可知,存在空洞缺陷 的传感器 EA3 电阻抗数值出现波峰波谷的时机比 其他传感器早,该现象说明在损伤条件下,压电陶瓷 在频率较小时提前出现共振模态,共振下的阻抗数 值起伏幅度比无损伤状态大。



取一个敏感频段 150~250 kHz 来分析,可以 看到 EA1 和 EA4 的阻抗曲线是重合的,这个结果 产生的原因是在模型中这 2 个传感器的边界条件相 同,其压电陶瓷在混凝土中谐振产生的机械波遇到 边界后反传回本身的影响一致。EA2 由于处于一 个左、右都为远边界的状态,谐振的机械波遇到左、 右边界后反传较慢,因而阻抗曲线相对于其他 3 个 传感器更平缓。EA3 则对应于空洞缺陷,曲线波动 幅度最大且电阻抗最低值低于其他 3 个传感器的电 阻抗最低值。模拟结果证实压电阻抗测量检测空洞 缺陷的可行性。

5 损伤指标

本文用均方根偏差值作损伤指标来反映阻抗法 检测构件缺陷的敏感程度,对比4个传感器阻抗数 据的均方根偏差值,验证测试结果的正确性。定义 均方根偏差为

$$RMSD = \sqrt{\frac{\sum_{N} (Z_{i}^{1} - Z_{i}^{0})^{2}}{\sum_{N} (Z_{i}^{0})^{2}}} \times 100\%$$
(9)

式中:N 为该测量段内所取频率点的数目;*i* 为该频 率段内的第*i* 个频率点;*Z*_{i1}为第*i* 个频率点的损伤 状态阻抗模值;*Z*_{i0}为第*i* 个频率点的健康状态阻抗 模值。将测量截面健康位置的3个测点结果的平均 值作为该截面最终的健康状态阻抗模值*Z*_{i0}。从式 (9)可看出,若与健康状态阻抗模值差别越大,损伤 指标均方根偏差值就越大。

均方根偏差值计算结果如图 4 所示。由图可 知,缺陷测点 EA3 的均方根偏差值是 5%,其余健 康测点均方根偏差值则小于 1%,可见损伤部位传 感器均方根偏差值远大于健康部位传感器均方根偏 差值。阻抗数值差异越大,均方根偏差值越高,说明 该区域存在空洞损伤的可能性越大,且损伤越严重。 该损伤指标验证压电阻抗法检测混凝土空洞缺陷的 有效性。





本文利用有限元法对基于压电阻抗的钢管混凝 土构件空洞缺陷检测技术进行数值模拟分析。通过 数值试验证明压电阻抗测量对混凝土空洞缺陷有敏 感性,该方法能有效检测混凝土空洞缺陷。基于数 值模拟结果可得结论:

 1)空洞缺陷会导致压电阻抗值发生明显变化, 分析阻抗频率曲线的差异可以识别测点位置是否存 在混凝土空洞缺陷。附近有缺陷的嵌入式压电传感 器的阻抗频率曲线会出现明显的波峰与波谷。

2)均方根偏差值作为损伤指标能反映出该点 附近的缺陷情况。有缺陷测点与无缺陷测点的均方 根偏差值对比差异明显,有缺陷测点的均方根偏差 值会变大。

3)基于有限元法的数值模拟结果证明,压电阻 抗法检测钢管混凝土内部空洞缺陷可行且有效,有 较高的工程应用价值。

参考文献:

- [1] 蔡萍,许斌,周宇.基于外贴压电材料的钢管混凝土界 面缺陷检测[J].压电与声光,2015,37(2):337-341.
 CAI Ping,XU Bin,ZHOU Yu. Experimental study on interface debonding detection of concrete-filled steel tubular using surface-mounted PZT[J]. Piezoelectrics & Acoustooptics,2015,37(2):337-341.
- [2] 许斌,蔡萍,周宇,等.基于嵌入压电技术的钢管核心 混凝土缺陷检测[J]. 压电与声光,2015,37(3): 489-492.
 XU Bin, CAI Ping, ZHOU Yu, et al. Experimental study ondefect detection of concrete core of concrete-

filled steel tubular with embedded PZT[J]. Piezoelectrics & Acoustooptics,2015,37(3)489-496.

[3] 许斌,陈梦琦,王海东,等.基于压电阻抗的钢管砼柱横 隔板剥离缺陷检测[J].压电与声光,2015,37(1): 172-175.

XU Bin, CHEN Mengqi, WANG Haidong, et al. Interfa-cedebonding detection of diaphragm for large-scale irregular CFST column based on electric-mechanical impedance of PZT[J]. Piezoelectrics & Acoustooptics, 2015,37(1):172-175.

[4] 许斌,陈梦琦,余地华,等.基于压电阻抗的钢管混凝土 柱界面缺陷检测研究[J].施工技术,2015,44(11): 117-121.

XU Bin, CHEN Mengqi, YU Dihua, et al. Experimental study on interface debonding detection of a large-scale irregular CFST column with electro-mechanicalimpedance of PZT[J]. Construction Technology,2015,44(11):117-121.

- [5] 焦莉,李宏男. PZT 的 EMI 技术在土木工程健康监测中的研究进展[J]. 防灾减灾工程学报,2006,26(1): 102-108.
 JIAO Li, LI Hongnan. Progress in the EMI technique of PZT in the health monitoring of civil engineering [J]. Journal of Disaster Prevention and Mitigation Engineer-ing,2006,26(1):102-108.
- [6] 张福学.现代压电学(上册)[M].北京:科学出版 社,2001.
- [7] 莫喜平. ANSYS 软件在模拟分析声学换能器中的应用
 [J]. 声学技术, 2007, 26(6):1279-1289.
 MO Xiping. Application of ANSYS software in simulation analysis of acoustic transducer [J]. Acoustic Technology, 2007, 26 (6):1279-1289.
- [8] MAKKONEN T, HOLAPPA A, ELLÄ J, et al. Finite element simulations of thin-film composite BAW resonators[J]. IEEE Transactions on Ultrasonics Ferroelectrics & Frequency Control, 2001, 48(5):1241-1258.
- [9] 克拉夫.结构动力学[M].北京:高等教育出版 社,2006.